

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	32952 Професійна освіта (Охорона праці, технічна творчість)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0102/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Панчук Олег Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32952
Назва ОП	Професійна освіта (Охорона праці, технічна творчість)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.15 Охорона праці
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Потребує уточнення формулювання кваліфікації. У ст. 7 Закону України «Про вищу освіту» зазначено: «у дипломі... бакалавра зазначаються назва закладу вищої освіти, назва освітньої програми, а також кваліфікація, що складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних освітніх програм), спеціалізацію <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> Також у стандарті вищої освіти першого (бакалаврського) рівня ВО зазначено, що освітньою кваліфікацією є «Бакалавр з професійної освіти (за спеціалізацією)» <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-015-B.pdf> Потребує уточнення мета ОПП щодо відповідності підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері професійної освіти та кваліфікації «Вчитель трудового навчання»

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено, що «перелік загальних та спеціальних (фахових) компетентностей в ОП не дозволяє повною мірою сформулювати випускника з кваліфікацією «Вчитель трудового навчання» у зв'язку із недостатньою кількістю освітніх компонентів, які формують фахову кваліфікацію «Вчитель трудового навчання». Аналіз змісту ОК дає можливість стверджувати, що психолого-педагогічну і методичну підготовку «Вчителя трудового навчання» можна забезпечити ОК: ПП01. Психологія (5 кр. ЄКТС); ПП02. Педагогіка (6 кр. ЄКТС); ПП13. Методика трудового навчання (5 кр.ЄКТС) та частково окремими темами ПП 03.02. Основні та креативні технології навчання (дидактичне проєктування) (7 кр.ЄКТС); ПП 10. Технологічний практикум в навчальних майстернях (8 кр.ЄКТС); ПП11.02. Основи інженерно-педагогічної та технічної творчості (8 кр. ЄКТС) тощо. Однак, зміст зазначених дисциплін не в повній мірі забезпечує саме підготовку до предмету викладання «Трудове навчання». Варто додати окремі ОК відповідно до Програми для загальноосвітніх навчальних закладів «Трудове навчання» (5-9 класи) <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-5-9-klas> Не всі нормативні дисципліни завантажені у систему. Виявлено дублювання тем дисципліни ПП.03.01 «Теорія та методика виховної роботи» у силабусі ПП.02 «Педагогіка» (Модуль «Теорія виховання»: теми «Виховання в цілісному педагогічному процесі. Зміст виховання», «Національна своєрідність виховання», «Загальні методи виховання», «Форми виховання», «Виховання особистості в колективі»). Дублювання змісту тем спостерігається і у інших дисциплінах. Зміст тем не відповідає їх наповненню. Наприклад, з дисципліни «Методика трудового навчання» передбачено вивчення теми 5. «Форми організації роботи у навчальній майстерні з трудового навчання», однак у змісті дисципліни цю тему не розкрито. Дисципліну варто посилити темами щодо вивчення типів уроків з трудового навчання та їх структури. Також варто зауважити про наявність у змісті навчальних дисциплін застарілих джерел. Наприклад, у дисципліні «Технологічний практикум в навчальних майстернях», у переліку літератури наявні джерела: Крейдлин Л. Н. Столярные работы: учеб. для средних проф.-техн. Училищ / Крейдлин Л. Н. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. Шк., 1978. – 224 с.; Тхоржевський Д.А. Методика трудового обучения и общетехнических дисциплин. – М., 1982. – 286с. Найновіше джерело за 2006 р.; «Основи інженерно-педагогічної та технічної творчості: Пономарев Я.А. Психология творчества. – М.: Наука, 1976. – 303 с.; Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с. тощо. Потребує уточнення назви дисциплін у рубриках ОП 2019 р., зокрема у 2.1. "Перелік компонент ОПП" ЗП 02 має назву "Історія та культура України", а в 2.2. "Структурно-логічна схема ОПП" зазначено дисципліну "Історія України та української культури". У структурно-логічній схемі ОПП відсутня нормативна навчальна дисципліна ПП 12.03.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування ІОТ здобувачів забезпечується «Положенням про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://drive.google.com/file/d/1yeup5-eknPm2Yf18RXGYZjZPIKnfq310/view>), Порядком навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<http://krnu.edu.ua/publicna-informatsiya/>). У ОПП 2019 р. обсяг вибірових дисциплін становить 79 кредитів ЄКТС, з яких 62 кредитів ЄКТС на вільний вибір студента (25,8% від загального обсягу ОПП), та 17 - на вибір ЗВО. У звіті ЕГ міститься суперечлива інформація щодо можливості формування ІОТ здобувача. Так, у описі критерію 2 (п. 4) зазначено, що «зустрічі зі студентами та студентським самоврядуванням показали, що вибір студентами дисциплін з переліку дає можливість обрати ІОТ», у описі сильних сторін 2 критерію зазначено «Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема здобувачі вищої освіти за ОП практично реалізують процес формування індивідуальної освітньої траєкторії», а у описі слабких сторін зазначено інше «під час спілкування зі студентами ЕГ встановлено що блочний підхід обмежує освітню індивідуальну траєкторію студента». Згідно ОПП 2019 р. дисципліни вільного вибору студента складаються з дисциплін загальної та професійної підготовки. Із загальної підготовки здобувач може обрати 1 з 2-х блоків (3 дисципліни), а також ще додатково 2 дисципліни. Із професійної підготовки здобувач може обрати 1 з 2-х блоків (5 дисциплін) і додатково 4 дисципліни.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів проходить на базі шкіл і в загальному становить 21 кредит ЄКТС, зокрема ПП14.01.Навчальну психолого-педагогічну практику (1,5 кредити ЄКТС); ПП14.02.Навчально ознайомлювальну педагогічну практику (4,5 кредитів ЄКТС), ПП14.03.Виробничу технологічну практику (6 кредитів ЄКТС) та

ПП14.04.Виробничу педагогічну практику (9 кредитів ЄКТС). Зауважимо, що за програмою виробнича педагогічна практика здійснюється чомусь лише у 7-9 класах, а не 5-9 класах. (<http://mvf.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/pedahohichna-praktyka.pdf>)

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

не застосовується

4.3 **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

не застосовується

4.4 **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

не застосовується

4.5 **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Критичним зауваженням щодо 7 критерію ЕГ зазначено недостатнє забезпечення навчальних майстерень, відсутність опалення та застаріле обладнання. У звіті ЕГ зазначено також, що «матеріально-технічна база майстерень не дає змогу отримати належний рівень уміння студентів здійснювати ручні та механічні столярні та слюсарні операції, якими повинен володіти вчитель трудового навчання». Відповідно, зважаючи на зазначене вище, можна зробити висновок, що матеріально-технічне забезпечення не сприяє досягненню фахових компетентностей, ПРН і освітній процес в майстернях може бути небезпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти (підкритерії 7.1, 7.3).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

• Уточнити кваліфікацію випускників, зважаючи, що кваліфікація складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних освітніх програм), спеціалізацію та професійну кваліфікацію (у разі присвоєння). • Уточнити мету ОПП відповідно до спеціальності 015 Професійна освіта та кваліфікації «Вчитель трудового навчання» • Уточнити при перегляді освітньо-професійної програми рівень вищої освіти, який відповідно до Національної рамки кваліфікацій (редакція 2020 року) відповідає 6 (бакалаврському) рівню. • Вивчати і інтегрувати зарубіжний досвід при розробленні у ЗВО освітньо-професійних програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

• Посилити психолого-педагогічну і методичну підготовку «Вчителя трудового навчання» окремими дисциплінами щодо підготовки до предмета викладання (тематика відповідно до Програми для загальноосвітніх навчальних закладів «Трудове навчання» (5-9 класи) <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-5-9-klas>) • Удосконалити зміст навчальних дисциплін, шляхом усунення дублювання і повторів окремих тем та посилити змістовні компоненти у відповідності до назви дисципліни та структурних блоків. • Активізувати роботу щодо забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти шляхом вільного вибору вибіркового дисциплін. • Переглянути освітні компоненти щодо оновлення переліку обов'язкової та додаткової літератури, зокрема враховуючи актуальні і сучасні публікації. • Передбачити у програмі виробничої педагогічної практики проходження практики не лише у 7-9 класах, а й у 5-9 класах, оскільки вчитель базової школи це 5-9 класи і програма з трудового навчання розрахована для учнів 5-9 класів. • Посилити практичну підготовку здобувачів вищої освіти проходженням практики не лише у загальноосвітніх закладах, а й на базі закладів професійно-технічної освіти (рекомендовано збільшити обсяг практики до 30 кредитів ЄКТС, відповідно до Наказу МОН від 16.07.18 № 776, С. 14(16)). • Додати до програми підсумкової атестації (комплексного кваліфікаційного іспиту) переліку питань для виявлення рівня засвоєння теоретичних знань і практичних навичок вчителя трудового навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

• Забезпечити реалізацію процедур і політик визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті, зокрема під час академічної мобільності. • Активізувати роботу щодо популяризації серед здобувачів ОПП можливостей отримання неформальної освіти та відповідного визнання результатів навчання не лише для нормативних дисциплін, а й вибіркового. • Активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти до участі в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

• Активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти до участі в програмах міжнародної академічної мобільності, вітчизняних і міжнародних проектах, програмах, грантах, конкурсах, конференціях, стажуваннях тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

• Провести ознайомлення здобувачів з процедурами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження

Критерій 6. Людські ресурси

• Удосконалити процедуру залучення представників роботодавців і фахівців галузі до проведення аудиторних занять, проведення консультацій для здобувачів вищої освіти

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

• Забезпечити належний рівень для практичних занять студентів, зокрема можливості здійснювати ручні та механічні столярні й слюсарні операції на сучасному обладнанні відповідно кваліфікації «Вчитель трудового навчання» • Активізувати роботу щодо модернізації навчальних майстерень та додаткових приміщень університету для практичної діяльності здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

• Представити результати опитувань здобувачів вищої освіти у розрізі конкретної ОПП «Професійна освіта (Охорона праці, технічна творчість)» на бакалаврському рівні вищої освіти. • Включити здобувачів та роботодавців до числа робочої групи з моніторингу та оновлення ОПП, регулярно висвітлювати цю інформацію на сайті факультету/ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

• Оптимізувати структуру сайту ЗВО, забезпечивши таким чином цільовій аудиторії зручне розміщення повної інформації за конкретною ОПП

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА